

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000443302019

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés **DEK-738 Felsőoktatási infrastruktúra fejl DE - 3**
tárgya:

Ajánlatkérő **Debreceni Egyetem**
neve:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Debreceni Egyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			55562313
Postai cím:	Egyetem Tér 1.		
Város:	Debrecen	NUTS-kód:	HU321
		Postai irányítószám:	4032
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Nagy-Stieber	Elek
E-mail:	nagy.stieber.elek@fin.unideb.hu	Telefon:	+36 52512700-74490
		Fax:	
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://unideb.hu/		
A felhasználói oldal címe: (URL)	https://kancellaria.unideb.hu/		
Lebonyolító szerv(ek) adatai			

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
DEK-738 Felsőoktatási infrastruktúra fejl DE - 3

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

DEK-738 A Debreceni Egyetem felsőoktatási infrastruktúra fejlesztése a gyakorlati és szakmai képzés megújítása az EFOP-4.2.1-16-2017-00015 projekt keretében-3

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Második rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2019/S 075-176931

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 75

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Élettudományi épület és könyvtár hallgatói terei

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 4220 Hajdúböszörmény, Désány István Utca 16. IV/15. 22757937209

Az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumoknak és a vonatkozó jogszabályok rendelkezéseinek. Értékelési szempontokra tett megajánlások: 1.Az M.1.) alkalmassági követelmény szerinti,a szerződés teljesítésében résztvevő szakembernek az MV-É vagy azzal egyenértékű jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai tapasztalata hónapban: 88; A jótállás időtartama hónapban: 60; Nettó ajánlati ár forintban: 44 996 220,-.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Módszerek: az ár esetében fordított arányosítás; a 1 értékelési szempont tekintetében egyenes arányosítás, 2. értékelési szempont: kétszélőérték figyelembe vételével történő arányosítás.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 4220 Hajdúböszörmény, Désány István Utca 16. 22757937209 IV/15.

Nettó ajánlati ár forintban: 44 996 220,-. Az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumoknak és a vonatkozó jogszabályok rendelkezéseinek. Ajánlattevő ajánlata érvényes és a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Építés felelős műszaki vezetői feladatok ellátása.

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Ara-TERV Bt., 22872339-1-09.

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Ara-TERV Bt., 22872339-1-09., I. rész, III.1.3.) M.1.) pont.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Hunép Universal Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 4025 Debrecen, Simonffy Utca 34-36. 12656770209

1.) Ajánlatkérő ezúton tájékoztatja Ajánlattevőt, hogy az ajánlatukat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján Ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánította, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Indokolás: Az ajánlati felhívás VI.3) 11. pontja alapján a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerint kell nyilatkozni az alvállalkozókról (nemleges tartalommal is) Ajánlatkérő ajánlata a hivatkozott nyilatkozatot nem tartalmazta. Erre tekintettel Ajánlatkérő hiánypótlást rendelt el. Ajánlattevő a hiánypótlást a határidőig nem teljesítette, így Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján kizárólag az eredeti ajánlatot veheti figyelembe az elbírálás során. Ajánlattevő fenti kötelezettségét hiánypótlás után sem teljesítette, ezért Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis az egyéb módon nem felel meg ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. 2.) Ajánlatkérő ezúton tájékoztatja Ajánlattevőt, hogy az ajánlatukat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján Ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánította, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban meghatározott feltételeknek. Indokolás: Az ajánlati felhívás VI.3) 22. pontja alapján tekintettel arra, hogy a jelen közbeszerzési eljárás tárgya építési beruházás, az építési beruházások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 26. §-a szerint az ajánlattevőként szerződő fél köteles legkésőbb a szerződéskötés időpontjára teljes körű építési-szerelési felelősség biztosítási szerződést kötni, vagy meglévő felelősségbiztosítását kiterjeszteni megrendelő által jelen szerződésben előírt mértékű és terjedelmű felelősségbiztosításra. Az ajánlati felhívás VI.3) 22. pontja alapján Ajánlattevőnek ajánlatában erre vonatkozóan nyilatkoznia kell. Ajánlattevő a hiánypótlást a határidőig nem teljesítette, így Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján kizárólag az eredeti ajánlatot veheti figyelembe az elbírálás során. Ajánlattevő fenti kötelezettségét hiánypótlás után sem teljesítette, ezért Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Informatikai kar padlástér átépítése

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 4220 Hajdúböszörmény, Désány István Utca 16. IV/15. 22757937209

Az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumoknak és a vonatkozó jogszabályok rendelkezéseinek. Értékelési szempontokra tett megajánlások: 1.Az M.1.) alkalmassági követelmény szerinti,a szerződés teljesítésében résztvevő szakembernek az MV-É vagy azzal egyenértékű jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai tapasztalata hónapban: 88; A jótállás időtartama hónapban: 60; Nettó ajánlati ár forintban: 174 606 219,-.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Módszerek: az ár esetében fordított arányosítás; a 1 értékelési szempont tekintetében egyenes arányosítás, 2. értékelési szempont: kétszélőérték figyelembe vételével történő arányosítás.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 4220 Hajdúböszörmény, Désány István Utca 16. 22757937209 IV/15.

Nettó ajánlati ár forintban: 174 606 219,-. Az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumoknak és a vonatkozó jogszabályok rendelkezéseinek. Ajánlattevő ajánlata érvényes és a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Építés felelős műszaki vezetői feladatok ellátása.

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Ara-TERV Bt., 22872339-1-09.

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Ara-TERV Bt., 22872339-1-09., II. rész, III.1.3.) M.1.) pont.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Főépület Egyetemi és Nemzeti Könyvtár terei

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 4220 Hajdúböszörmény, Désány István 22757937209
Utca 16. IV/15.

Az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumoknak és a vonatkozó jogszabályok rendelkezéseinek. Értékelési szempontokra tett megajánlások: 1.Az M.2.1.) alkalmassági követelmény szerinti, a szerződés teljesítésében résztvevő szakembernek az MV-É-M vagy azzal egyenértékű jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai tapasztalata hónapban: 72; Az M.2.2.) alkalmassági követelmény szerinti, a szerződés teljesítésében résztvevő szakembernek az MV-ÉG vagy azzal egyenértékű jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai tapasztalata hónapban: 72; Az M.2.3.) alkalmassági követelmény szerinti, a szerződés teljesítésében résztvevő szakembernek az MV-ÉV vagy azzal egyenértékű jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai tapasztalata hónapban:10. A jóállás időtartama hónapban: 60; Nettó ajánlati ár forintban: 128 497 307,-.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 949

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Módszerek: az ár esetében fordított arányosítás; a 1-3 értékelési szempont tekintetében egyenes arányosítás, 4. értékelési szempont: két szélsőérték figyelembe vételével történő arányosítás.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 4220 Hajdúböszörmény, Désány István Utca 16. 22757937209 IV/15.

Nettó ajánlati ár forintban: 128 497 307,-. Az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumoknak és a vonatkozó jogszabályok rendelkezéseinek. Ajánlattevő ajánlata érvényes és a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Műemlék építész felelős műszaki vezetői feladatok ellátása, gépész felelős műszaki vezetői feladatok ellátása.

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

P-Tervezőiroda Kft., 23009691-2-09; CS-Controll Kft. 23849325-2-09.

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

P-Tervezőiroda Kft., 23009691-2-09, III. rész, III.1.3.) M.2.1.) pont., CS-Controll Kft. 23849325-2-09. III. rész, III.1.3.) M.2.2.) pont.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Hunép Universal Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 4025 Debrecen, Simonffy Utca 34-36. 12656770209

1.) Ajánlatkérő ezúton tájékoztatja Ajánlattevőt, hogy az ajánlatukat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján Ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánította, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Indokolás: Az ajánlati felhívás VI.3) 11. pontja alapján a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerint kell nyilatkozni az alvállalkozókról (nemleges tartalommal is) Ajánlatkérő ajánlata a hivatkozott nyilatkozatot nem tartalmazta. Erre tekintettel Ajánlatkérő hiánypótlást rendelt el. Ajánlattevő a hiánypótlást a határidőig nem teljesítette, így Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján kizárólag az eredeti ajánlatot veheti figyelembe az elbírálás során. Ajánlattevő fenti kötelezettségét hiánypótlás után sem teljesítette, ezért Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis az egyéb módon nem felel meg ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. 2.) Ajánlatkérő ezúton tájékoztatja Ajánlattevőt, hogy az ajánlatukat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján Ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánította, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban meghatározott feltételeknek. Indokolás: Az ajánlati felhívás VI.3) 22. pontja alapján tekintettel arra, hogy a jelen közbeszerzési eljárás tárgya építési beruházás, az építési beruházások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 26. §-a szerint az ajánlattevőként szerződő fél köteles legkésőbb a szerződés-kötés időpontjára teljes körű építési-szerelési felelősség biztosítási szerződést kötni, vagy meglévő felelősségbiztosítását kiterjeszteni megrendelő által jelen szerződésben előírt mértékű és terjedelmű felelősségbiztosításra. Az ajánlati felhívás VI.3) 22. pontja alapján Ajánlattevőnek ajánlatában erre vonatkozóan nyilatkoznia kell. Ajánlattevő a hiánypótlást a határidőig nem teljesítette, így Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján kizárólag az eredeti ajánlatot veheti figyelembe az elbírálás során. Ajánlattevő fenti kötelezettségét hiánypótlás után sem teljesítette, ezért Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - III. számú Belgyógy. Klinika tetőtér

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 4220 Hajdúböszörmény, Désány István 22757937209
Utca 16. IV/15.

Az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumoknak és a vonatkozó jogszabályok rendelkezéseinek. Értékelési szempontokra tett megajánlások: 1. Az M.1.) alkalmassági követelmény szerinti, a szerződés teljesítésében résztvevő szakembernek az MV-É vagy azzal egyenértékű jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai tapasztalata hónapban: 88; A jótállás időtartama hónapban: 60; Nettó ajánlati ár forintban: 56.775.608,-.

V.2.3) Az ajánlatok értékeléseAz ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ár esetében fordított arányosítás; a 1. értékelési szempont tekintetében egyenes arányosítás, 2. értékelési szempont: kétszélsőérték figyelembe vételével történő arányosítás.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nettó ajánlati ár forintban: 56.775.608,-. Az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumoknak és a vonatkozó jogszabályok rendelkezéseinek. Ajánlattevő ajánlata érvényes és a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Építés felelős műszaki vezetői feladatok ellátása.

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Ara-TERV Bt., 22872339-1-09.

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Ara-TERV Bt., 22872339-1-09., IV. rész, III.1.3.) M.1.) pont.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Hunép Universal Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 4025 Debrecen, Simonffy Utca 34-36. 12656770209

1.) Ajánlatkérő ezúton tájékoztatja Ajánlattevőt, hogy az ajánlatukat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján Ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánította, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Indokolás: Az ajánlati felhívás VI.3) 11. pontja alapján a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerint kell nyilatkozni az alvállalkozókról (nemleges tartalommal is) Ajánlatkérő ajánlata hivatkozott nyilatkozatot nem tartalmazta. Erre tekintettel Ajánlatkérő hiánypótlást rendelt el. Ajánlattevő a hiánypótlást a határidőig nem teljesítette, így Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján kizárólag az eredeti ajánlatot veheti figyelembe az elbírálás során. Ajánlattevő fenti kötelezettségét hiánypótlás után sem teljesítette, ezért Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis az egyéb módon nem felel meg ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. 2.) Ajánlatkérő ezúton tájékoztatja Ajánlattevőt, hogy az ajánlatukat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján Ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánította, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban meghatározott feltételeknek. Indokolás: Az ajánlati felhívás VI.3) 22. pontja alapján tekintettel arra, hogy a jelen közbeszerzési eljárás tárgya építési beruházás, az építési beruházások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 26. §-a szerint az ajánlattevőként szerződő fél köteles legkésőbb a szerződéskötés időpontjára teljes körű építési-szerelési felelősség biztosítási szerződést kötni, vagy meglévő felelősségbiztosítását kiterjeszteni megrendelő által jelen szerződésben előírt mértékű és terjedelmű felelősségbiztosításra. Az ajánlati felhívás VI.3) 22. pontja alapján Ajánlattevőnek ajánlatában erre vonatkozóan nyilatkoznia kell. Ajánlattevő a hiánypótlást a határidőig nem teljesítette, így Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján kizárólag az eredeti ajánlatot veheti figyelembe az elbírálás során. Ajánlattevő fenti kötelezettségét hiánypótlás után sem teljesítette, ezért Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban meghatározott feltételeknek.

GÉSZ-2000 Korlátolt felelősségű Társaság, 4220 Hajdúböszörmény, Turán Utca 7.

13579193209

1.) Ajánlatkérő ezúton tájékoztatja Ajánlattevőt, hogy az ajánlatukat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján Ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánította, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Indokolás: Megállapítható, hogy a GÉSZ-2000 Korlátolt felelősségű Társaság a 4. rész esetében az „M.1.) alk-i köv szerinti, a szerződés teljesítésében résztvevő szakembernek az MV-É vagy azzal egyenértékű jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai tapasztalata” értékelési szempontra nem nevezett meg szakembert az ajánlatában, a felolvasólapon a szakember nevével „36”-ot tüntetett fel.

Az ajánlat más részeiből sem ismerhető meg a szakember neve, illetve önéletrajz sem került csatolásra. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) 12. pontjában előírta, hogy Ajánlattevőnek ajánlatához szakmai ajánlatot kell benyújtania, amelynek része a szakember önéletrajza is. A Kbt. 71. § (8) bekezdése b) pontja alapján szakember megnevezését hiánypótlás keretében nem lehet orvosolni, tekintettel arra, hogy az jelentős hibának minősül. A fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis az egyéb módon nem felel meg a közbeszerzési ajánlati felhívásban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2019.08.29 Lejárata: 2019.09.09

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019.07.22

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2019.08.28

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) 15. pontjában jelezte, hogy élni kíván a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésében foglalt lehetőséggel. Erre tekintettel Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján az ajánlatok értékelését követően az I. részben az első kettő legkedvezőbb ajánlat, azaz sorrendben a TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő, a Hunép Universal Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság ajánlattevő ajánlatait bírálta. A következő ajánlatok érvényessége/érvénytelensége nem került megállapítása: GÉSZ-2000 Korlátolt felelősségű Társaság értékelési szempontokra tett megajánlásai: 1. Az M.1.) alkalmassági követelmény szerinti, a szerződés teljesítésében résztvevő szakembernek az MV-É vagy azzal egyenértékű jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai tapasztalata hónapban: 36; A jótállás időtartama hónapban: 0; Nettó ajánlati ár forintban: 48 372 709. A súlyszámmal szorzott értékelési pontszám: 801,14. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) 15. pontjában jelezte, hogy élni kíván a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésében foglalt lehetőséggel. Erre tekintettel Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján az ajánlatok értékelését követően a II. részben az első kettő legkedvezőbb ajánlat, azaz sorrendben a TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő, a Hunép Universal Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság ajánlattevő ajánlatait bírálta. A következő ajánlatok érvényessége/érvénytelensége nem került megállapítása: GÉSZ-2000 Korlátolt felelősségű Társaság értékelési szempontokra tett megajánlásai: 1. Az M.1.) alkalmassági követelmény szerinti, a szerződés teljesítésében résztvevő szakembernek az MV-É vagy azzal egyenértékű jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai tapasztalata hónapban: 36; A jótállás időtartama hónapban: 0; Nettó ajánlati ár forintban: 187 762 143. A súlyszámmal szorzott értékelési pontszám: 800,95. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) 15. pontjában jelezte, hogy élni kíván a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésében foglalt lehetőséggel. Erre tekintettel Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján az ajánlatok értékelését követően a III. részben az első kettő legkedvezőbb ajánlat, azaz sorrendben a TÖMB 2002 Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő, a Hunép Universal Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság ajánlattevő ajánlatait bírálta. A következő ajánlatok érvényessége/érvénytelensége nem került megállapítása: GÉSZ-2000 Korlátolt felelősségű Társaság értékelési szempontokra tett megajánlásai: 1.) Az M.2.1.) alkalmassági követelmény szerinti, a szerződés teljesítésében résztvevő szakembernek az MV-É-M vagy azzal egyenértékű jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai tapasztalata hónapban: 36; 2. Az M.2.2.) alkalmassági követelmény szerinti, a szerződés teljesítésében résztvevő szakembernek az MV-É-G vagy azzal egyenértékű jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai tapasztalata hónapban: 36; 3. Az M.2.3.) alkalmassági követelmény szerinti, a szerződés teljesítésében résztvevő szakembernek az MV-É-V vagy azzal egyenértékű jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn felüli szakmai tapasztalata hónapban: 36. A jótállás időtartama hónapban: 0; Nettó ajánlati ár forintban: 141 235 167. A súlyszámmal szorzott értékelési pontszám: 846,87.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.07.22 14:33:03	DRNSEL

Összesen: 1 sor (1 / 1)